

研究論文

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的 結構與特點：一項實證分析

陳莉娟、袁曉露

摘要

基於世代理論，本研究通過考察四十年中國知網(CNKI)數據發現，中國大陸傳播學核心研究者呈現出轉軌的世代特徵，他們集聚於部分高校，形成「頭部效應」；科研能力呈現高校間、地區間發展不平衡的態勢；他們的高被引論文研究議題廣泛，但研究方法較為單一，重思辨、輕實證，忽視理論的應用與拓展。著作方面，經典譯作和教材較為熱門，專著尚顯不足。綜合來看，核心研究者的論著間普遍具有一定關聯，但論文往往注重探討傳播現象，著作偏向理論闡釋；二者都存在理論創新性不足等問題。

關鍵詞：中國傳播學、核心研究者、中國知網(CNKI)、高被引視角

陳莉娟，上海財經大學人文學院經濟新聞系講師。研究興趣：傳播學史、健康傳播。電郵：sjtuchenlj@163.com

袁曉露，中共上海市寶山區委組織部。研究興趣：傳播學史。電郵：845076635@qq.com

論文投稿日期：2023年2月8日。論文接受日期：2023年7月18日。

Research Article

Structure and Characteristics of Core Researchers and Their Works in Communication Studies in Mainland China: An Empirical Analysis

Lijuan CHEN, Xiaolu YUAN

Abstract

Based on generation theory, this study aimed to explore the publications of core Chinese communication researchers over a period of 40 years. The data comprised highly cited papers and highly cited works drawn from the CNKI database. The results indicate that the core researchers of communication studies in mainland China seem to group in some head-effect universities, and they were identified as a generation in transition. The research capacities of universities in different regions are imbalanced. The results showed that highly cited papers focused on a wide range of research topics that were explored using speculative and empirical methods. However, the results showed that the absence of theory in the publications hindered the development of the discipline. The highly cited works consisted of classic translations and textbooks, but there were few masterpieces. In summary, the results showed a connection between individual works. The papers tended to discuss the

Lijuan CHEN (Lecturer). Economic Journalism Department, School of Humanities, Shanghai University of Finance and Economics. Research interests: communication history, health communication.

Xiaolu YUAN. Organization Department, Baoshan District Committee of the Communist Party of China, Shanghai. Research interest: communication history.

Structure and Characteristics of Core Researchers and Their Works

phenomenon of communication, while the works focused on theoretical interpretation. Both forms of published research lacked theoretical innovation.

Keywords: communication, core researchers, CNKI, highly cited

Citation of this article: Chen, L., & Yuan, X. (2024). Structure and characteristics of core researchers and their works in communication studies in mainland China: An empirical analysis. *Communication and Society*, 68, 191–228.

研究緣起

普賴斯定律 (Price law) 是指在某一研究議題中，一半以上的論文是由同一群高產的作者所撰寫的 (丁學東, 1992)。核心研究者群體不僅是推動學科更好發展的強大動力，也是學科形象自我建構和表達的有效方式，同時還構成專業教育的重要內容，以及共同體身分認同與學科合法性闡釋的基礎，有利於增進學科集體認同和社會各界認可。而傳播學這樣一門新興引進的外來學科，其在中國大陸落地與適應，不僅得益於學科自身強大的生命力，更離不開研究群體的不懈求索。不論是最初相關理論的引入，還是後來各細分領域的拓荒與精耕，核心研究者們都產出了豐碩的科研成果，推動傳播學在中國大陸迅速壯大，因此，對這一群體進行歷史性回溯十分必要。

雖然中國大陸的傳播學研究者生產了大量學術成果，但學術影響力尚有待提升。對傳播學高被引論著與核心研究者展開研究，是回顧學科發展的兩個不同維度，可以展示傳播學領域的研究近況及發展趨向。張丹 (2010) 曾指出中國傳播學研究群體面臨幾大問題：研究者分散、缺乏與其他學科溝通的主動性、缺乏理論的原創性、缺乏學術公信力等。這些問題是否有所改善？如何改善？以往的研究多見對研究者進行名單羅列或簡單的特徵分析，而忽視了總結他們在傳播學發展中的實質性貢獻，且存在論文和著作割裂的欠缺，故需要完善。本研究將針對核心研究者的研究成果進行分析，為未來傳播學研究群體的健康發展、進一步擴大學術影響力提供一些參考。

隨著中國大陸傳播學的日漸成熟，理清其核心研究群體的歷史脈絡，是學術研究和學科發展的基礎工程。有必要說明的是，本研究的目的是不是對學者進行排名，而是尋找具有世代特徵的研究主體，針對他們的高被引論文和著作展開分析，總結他們的研究範圍、特點和不足。

文獻綜述

世代理論

曼海姆 (Karl Mannheim) 的世代理論 (generation theory) 主要用於研究作為一種社會、文化、心理群體的世代的形成原因。世代也被概念化為由個人自我意識引導的歷史參與 (沈傑, 2010; Mannheim, 1952)。世代通常被視為共同歷史地點和經歷背景下出生的群體 (Kertzer, 1983), 例如「迷惘的一代」、「後記憶的一代」和「Z世代」等。生活在相似歷史下的個人可能共享相同的心理、實踐傾向等世代紐帶, 例如很多偉大的浪漫主義作家都誕生於同一個十年之中 (沈傑, 2010), 文學史研究中也常從世代角度討論「第一代浪漫主義者」(first-generation romantics)、「憤怒的年輕人」(angry young men) (Erl, 2014)。曼海姆將歷史地點作為世代崛起的基礎, 但更關鍵的是通過歷史的創造性因素去發現歷史事件所賦予的意義, 正如 Alwin 和 McCammon (2003, p. 41) 所指出的, 「與隊列 (cohort) 不同, 世代沒有一個固定的指標」, 因此他們的邊界很難被識別 (Bourdieu, 1976)。基於這種特定的歷史主觀性而非一刀切的經驗模型, 有助於在現實環境中處理世代問題 (Pilcher, 1994), 規避曼海姆優先考慮的政治和意識形態鬥爭 (Kettler et al., 2016)。

對核心研究者的研究是專業共同體身分認同與學科合法性闡釋的基礎, 是學科在整個科學體系中立足並走向成熟的重要研究面向。在具有獨特尊嚴和合法性的獨立學科集合中, 學者具有同樣的發問、方法和評價, 以及共享的英雄譜系 (方文, 2001)。在構建美國傳播學的過程中, 施拉姆 (Wilbur Schramm) 等人就不斷加強了傳播學者對現有知識體系的忠誠度和認同感 (駱正林, 2014)。

與西方相比, 大陸學者似乎並不習慣將「自己」作為研究對象, 在中國大陸傳播學史研究中, 對「世代」的觀照更是少見。一門知識系統能否獲得學科地位, 不僅取決於該系統是否具有豐富而系統的事實數據、邏輯性和結構化的問題以及嚴謹而解釋性的理論 (周川, 2002), 還在於它是否形成了一個共享知識體系的學術共同體。如何有效地發揮和挖掘人的主體作用, 成為了學界對中國大陸傳播學史書寫的另一

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

種期待(林溪聲, 2006),「因人求學」或許能成為打開學科發展想像力的一個重要突破口。

中國大陸傳播學核心研究者群體

對於傳播學研究者群體,現有相關文獻大多基於發表數據對他們的肖像進行刻畫(肖燕雄, 2006; So, 2010)。廖聖清等人(2013)探索了1998至2012年間中國大陸傳播學的研究隊伍、研究內容和影響,發現傳播學研究隊伍日益壯大,優勢高校核心地位顯著。胡翼青與張婧妍(2018)梳理和比較了前學科發展階段與學科化發展階段兩個時期中國大陸傳播研究的學術隊伍、學術成果與學術理念。他們發現在1997年前,傳播學研究人員稀少,主力軍是北京和上海部分高校的學者,大多數人憑藉興趣而偶然加入傳播學研究的隊伍;1997年以來,傳播學研究隊伍迅速擴大,且科班出身的學者增加,學術成果的數量也快速增長,研究領域拓寬,分支學科的研究全面展開。韓綱(2004)發現1991至2002年間中國大陸健康傳播研究的主要研究者是醫學、衛生專業的研究人員,專業的傳播學者在其中是「缺席」的。

學科前輩的精神對整個學術共同體具有燭照和啟迪的重要作用,在王怡紅與胡翼青(2010)、袁軍等(1999)以及歷年《中國新聞傳播教育年鑒》口述史專欄中,均可見到不少對學者的訪談,但遺憾的是,它們都是單獨成篇,均未形成系統的、歷史的群體解讀。李彬(2002)將前二十餘年傳播學研究大致區分出注重傳播實踐的應用派、立足基礎理論的學理派和傾向超邁高蹈的思想派三大流派。隨後,李彬(2013)又基於「出場」順序,將具有代表性的中國大陸傳播學者劃分為三代。張丹(2010)將1978至2008年間中國大陸傳播學的發展歷史凝結為「引進與開拓」、「學習與應用」、「反思與前瞻」三代研究群體。戴元光等(2008)基於學術旨趣將中國大陸傳播學前三十年的研究者分為四大學術群。在傳播學引入中國大陸二十年、三十年之際,學界對於研究群體均有過階段性的反思,但少見文獻對其進行群像描繪,當廖衛民(2017)提出「傳播學中國學派何以可能」這一命題時,考察是否自成風

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

格的學術群體就成為了判斷學科發展走勢的必然要求。在共享政治經濟社會的內在影響之下，基於時間的維度，中國大陸傳播學核心群體如何構成？他們又形成了怎樣的世代特徵？

中國大陸傳播學研究者的論著分析

黃旦和韓國廳(1997)對1981至1996年間發表在幾本主要學術刊物上的傳播學文章進行分析，勾勒出中國(除台灣地區)傳播學研究的基本輪廓和發展軌跡。俱鶴飛(2018)就四十年來傳播學研究的發展脈絡和議題變遷進行了量化分析。較多文獻將關注點聚焦於對某一傳播學研究細分領域和傳播學國際化中的核心研究者。金恆江等(2017)通過分析2000至2016年間的健康傳播領域主要研究者和被引情況，發現他們更加注重思辨研究方法，缺乏跨學科合作。在國際發表方面，張志安與賈鶴鵬(2015)發現主力軍是香港和美籍華人，中國大陸還未形成大規模的獨立的國際論文生產力。韋路(2018)發現中國大陸學術生產者雖表現活躍，但未能形成主導性優勢。吳鋒和王學敏(2019)對SSCI(social science citation index)檢索收錄論文的中國作者展開研究，發現青年傳播學者表現突出，但是論文整體質量不高，學者習慣於孤軍奮戰，國際合作不足。

著述量和被引量是文獻計量學中確定核心研究者的基本指標，著述量重視量的積累，而被引量主要用於衡量著述的質量和影響力，這一指標代表著研究者學術作品在學界被接受、被認可的程度，可以從著述被利用的角度反映研究者在傳播學的影響和地位，更能突顯其學術影響力和學術貢獻(鍾文娟，2012)。基於引證的角度，崔波等(2019)從內部特徵(題目、摘要、關鍵詞、全文等)和外部特徵(發表期刊、發表時間、作者單位等)分析了中國學者(其中不包括台灣學者)在傳播學SSCI期刊發表的52篇高被引論文，發現中國大陸學者在國際合作交流和影響力方面均有突破性進展。基於中國大陸兩個主流引文數據庫，徐劍(2009)從中國新聞傳播學高被引論文中發現了學科新興、學術傳統缺陷及外在保守等共性問題。

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

從三十餘年傳播學出版的著作來看，雖存在創新性薄弱，尤其原創著作的理論貢獻和社會效用較低等缺憾，但已具有相當的規模(周岩，2012)。這種規模可體現在形成了較為明確的研究分支，如理論研究、史論研究、大眾傳播、組織傳播等，但其中除了兩部工具書、不到十種專論性著作之外，其餘七十多種都是介紹性教材(向芬，2010)。相較而言，前人對中國大陸傳播學出版著作中的譯著似乎尤為關注。黃旦和丁未(2005)認為1980年代以來中國大陸傳播學譯著在內容上呈現出兩個階段性特徵，但也存在經典研究專著較少、視野受限等問題。2006年之前的各類譯介性教材對於傳播學理論的引進、吸收還處於較膚淺的層面(劉海龍，2006)。在延續以上總體趨勢之外，文芳(2011)注意到近年出版的傳播學譯著出現了另外兩方面特徵，表現為對傳播學基礎知識和基本理論的深入探究和對傳播學研究的新理論、新視野的偏重。

對核心研究者進行深入的分析，理應包括對其學術成果，尤其是論文和著作的辯章。首先，我們發現對核心作者的研究是缺位的，他們與上述考證是否存在整體與局部的映射關係？抑或呈現出其他群體性特徵？其次，中國大陸傳播學者的著作與論文之間的關係研究一直是缺位的，它們是緊密依存抑或各為一陣？

研究問題的提出

總體來說，關於中國大陸傳播學核心群體的研究已取得了一些成果，有許多研究或關注細分傳播學研究群體，或聚焦國際化學術界中的中國大陸聲音。這些研究或對傳播學核心研究者的學術力進行量化描述(徐劍，2005；許欣，2002)，或發現一些普遍規律，如研究群體人數、地域分布、性別、教育背景以及合著情況等(吳飛、丁志遠，2011；段京肅、白雲，2006；陳瀟瀟、方世川，2014)。主要可分為鳥瞰式的掃瞄、階段性的回顧和基於不同維度和側面的個案研究，在微觀層面上為統合性研究提供了豐富的資料、扎實的基礎，但存在著「見

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

樹不見林」的欠缺，既缺乏對內在聯繫的分析，也缺乏對外部關係的考察，且迄今為止，尚無文獻從論文和著作（以下簡稱論著）的被引視角對這一群體進行全面梳理。鑒此，在前人勞動的基礎上，如何加強有深度的分析性、批判性學科思考，已成為當務之急。為此，本文基於1979至2019年中國知網（以下簡稱CNKI）的數據庫，從高被引視角，找出中國大陸傳播學的核心研究者群體，並對他們的論著進行實證分析，探討以下三個問題：

RQ1：中國大陸傳播學核心研究者的群體特徵如何？

RQ2：核心研究者的高被引論著有何特徵？

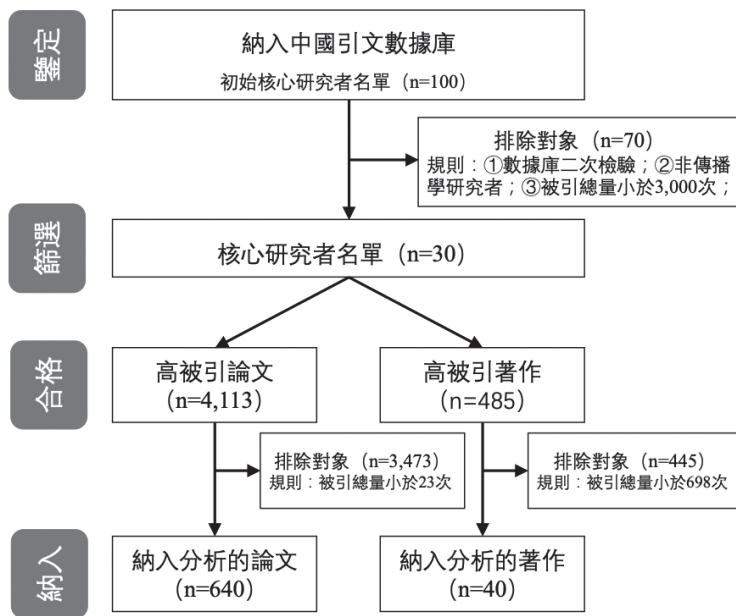
RQ3：核心研究者的高被引論著為何形成這些特徵？

研究方法

數據來源

首先，在中國引文數據庫首頁選擇學科「新聞與傳媒」搜索高被引作者排序，得到總被引排名前一百的學者名單，即傳播學核心研究者候選人名單。然後，在中國引文數據庫高級檢索中選擇學科類別為「信息科技」-「新聞與傳媒」，依次輸入候選人名單進行二次檢驗。根據總被引情況對名單進行排序，並對數據進行清洗，如剔除明顯為非傳播學的研究者，如李良榮、童兵和楊保軍等人，得到最終包括三十位總被引量超過三千次的傳播學核心研究者名單。最後對核心研究者的高被引論文和著作進行檢索，三十位學者共發表4,113篇期刊論文、出版傳播學著作485本。首先，剔除由於合作帶來的統計重複和根據讀書筆記、訪談或課堂討論整理得來的論文，合併書名相同、作者相同、出版社相同，而版次不同的著作並疊加計算被引量。其次，再基於平均被引量，選取被引超過23次，共計640篇論文和被引超過698次，共計40本著作作為進一步研究的樣本，篩選步驟如圖一所示。

圖一 數據來源及篩選步驟



分析方法和編碼規則

本研究主要採用內容分析和文本分析的方法，研究變量包括核心研究者的特徵、研究內容、研究方法和研究理論。在詳細定義了關鍵操作術語和編碼方案後，兩名傳播學專業編碼員接受了培訓，先後對10%論文樣本 ($n = 64$) 和10%著作樣本 ($n = 5$) 進行試編碼。採用Cohen's kappa對除「理論基礎」之外的編碼可靠性進行檢驗，結果表明，kappa係數均在.80以上，表示編碼效度水平良好。剩餘樣本由一位編碼員完成，具體編碼規則如下。

I. 核心研究者特徵

核心研究者特徵包含(1)自然特徵：年齡、性別、所在城市、機構分布等；(2)學科背景和學術訓練：學歷、專業、國外進修經歷；(3)研究情況：論著的時間跨度、總被引量、總論著量、論著總被引

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

量、論著平均被引量、論文總被引用量、論文平均被引量、高被引論文數量；(4) 合作情況；(5) 高被引著作類別等。以上編碼可靠性的kappa係數為.90。

II. 研究內容

借鑒張國良及張巧雨(2015)的編碼框架，將研究內容分為(1) 理論：經典學說、新媒體、傳播倫理與法規等；(2) 歷史：中國新聞與傳播史、外國新聞與傳播史；(3) 實務：新聞、傳播、傳媒經營管理。以上編碼可靠性的kappa係數為.83。

III. 研究方法

同樣借鑒張國良及張巧雨(2015)的編碼規則，編碼員採用作者自述的方式，如實記錄論文使用的方法，具體分為(1) 思辨：概念推理、文獻分析；(2) 實證：量化研究、質化研究；(3) 綜合：綜合運用思辨和實證的方法；(4) 無：無明顯方法範式。以上編碼可靠性的kappa係數為.81。

IV. 研究理論

(1) 理論基礎：和研究方法一樣，編碼員採用作者自述的方式，如實記錄論文基於的理論基礎名稱，編碼員不作主觀推斷(Chen et al., 2021)；(2) 理論偏好：理論提及的頻次。此項編碼可靠性的kappa係數為.93；(3) 理論使用情況：僅引用、作為研究框架、理論比較、理論評價、提出新理論、理論檢驗、理論整合、理論改進、理論應用和其他(Bryant & Miron, 2004)。此項編碼可靠性的kappa係數為.80。

研究結果

樣本描述

從學歷上看，30位核心研究者中有23位博士和7位碩士。在23位博士中，除了新聞傳播學背景的18位博士，有管理學博士兩位、歷史

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

學博士兩位和社會學博士一位。總的來說，社會科學背景的研究者佔較大的比例，但也不乏文理兼修的跨學科人才，比如匡文波先後獲得理學碩士和管理學博士學位。從最高學歷培養單位看，核心研究者中有八位畢業於中國人民大學，七位畢業於復旦大學，四位畢業於中國社會科學院。此外，據不完全統計，15位研究者具有海外留學或訪學經驗，詳見附錄一。

核心研究者高被引論文的分析

I. 傳播學核心研究者高被引論文概況

使用科學知識圖譜繪製軟件CiteSpace對30位核心研究者的640篇高被引論文進行作者分布分析、機構分析和關鍵詞聚類分析。在作者知識圖譜中可以發現，學者喻國明、陳力丹、彭蘭和邵培仁等人發表的高被引論文比重大，對傳播學界和業界產生了較大影響。這些研究者呈現高度離散並存的分布規律。雖然核心研究者之間的合作關係很弱，但他們與其他傳播學研究者之間存在不同程度的合作關係。對這些高被引論文的作者進行逐一分析後發現，從個人與合作者的關係看，30位核心研究者中，除張國良外，其餘29人幾乎都是其高被引論文中的第一作者或獨立作者。在張國良的19篇高被引論文中，10篇論文的第一作者為其指導的博士研究生，如〈網絡傳播中的「知溝」現象研究〉一文便是與本研究劃定的核心研究者之一丁未合作。

此外，關於研究機構的知識圖譜結果顯示， N (節點) = 221， E (連線) = 4， $Density$ (密度) = .0002，表明各研究機構之間總體合作水平極低。在高被引論文的研究機構中，中國人民大學最為活躍，與多個研究機構進行廣泛合作，此外北京師範大學、清華大學在對外合作交流方面也較為頻繁。

在關鍵詞共現知識圖譜中，圓圈表示關鍵詞節點，圓圈越大則說明對應關鍵詞出現的頻次越高。由圖二中 N (節點) = 683， E (連線) = 1,510， $Density$ (密度) = .0065可以看出，相對於機構合作的網絡圖譜，關鍵詞共現網絡的結構和性能有較大的提升，但關鍵詞共現結構

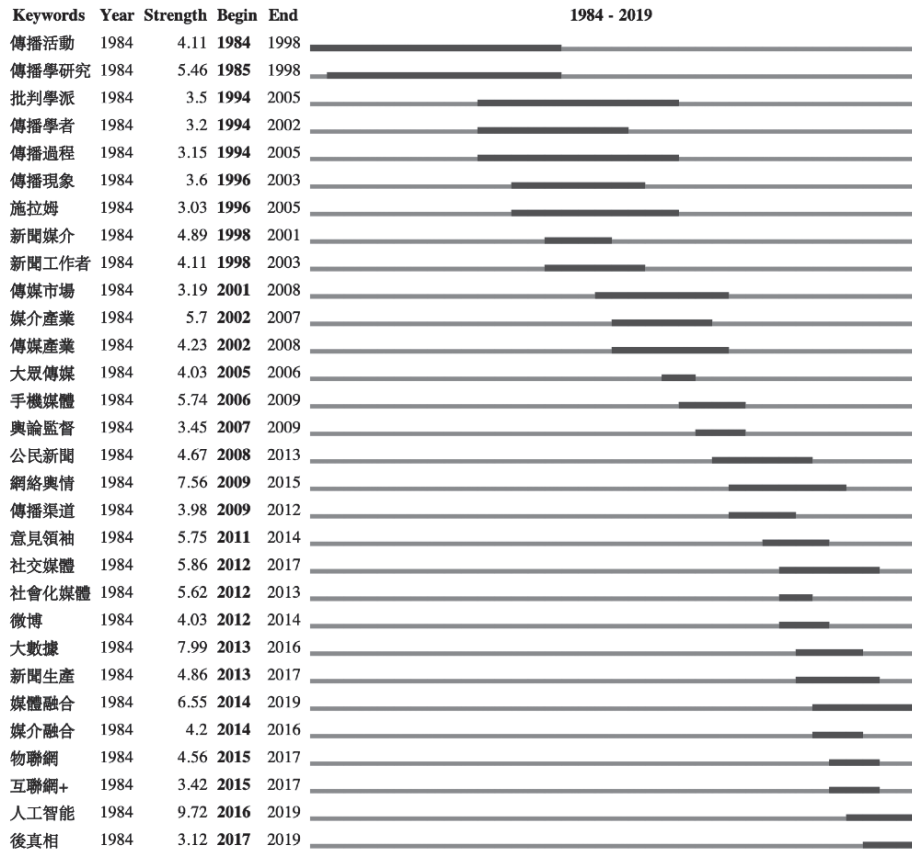
《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

序號	頻數	關鍵詞	首次出現年分	序號	頻數	關鍵詞	首次出現年分
6	19	新聞報導	1998	24	11	議程設置	1999
7	18	傳媒產業	2000	25	10	傳播活動	1984
8	18	傳播模式	1996	26	10	批判學派	1994
9	17	人工智能	2016	27	10	新聞生產	2013
10	17	傳播學	1999	28	9	傳播過程	1994
11	16	傳播渠道	1984	29	9	社會化媒體	2012
12	16	媒體融合	2007	30	8	三網融合	2007
13	15	大數據	2013	31	8	傳播方面	1998
14	15	輿論監督	1999	32	8	傳媒現象	1996
15	13	媒介產業	2002	33	8	媒介生態	2001
16	13	社交媒體	2012	34	8	新聞工作者	1998
17	12	手機媒體	2006	35	8	施拉姆	1996
18	11	中國傳媒業	2001	36	8	物聯網	2015

突變詞是指短時間內使用頻率驟增的關鍵詞，可以象徵階段性研究前沿的持續時間和發展趨勢。通過對關鍵詞突變性的分析，可以了解研究熱點的動態變化。使用CiteSpace中提供的Kleinberg突發監測算法，進行節點的突現權重檢測，樣本中共出現30次關鍵詞突現。縱向看，1984年以來，在傳播學引入中國大陸的初始階段，核心研究者對「傳播活動」、「傳播學研究」展現出明顯的研究興趣，是突現程度最強同時持續時間最長的兩個關鍵詞，直到1998年，該類研究趨冷。1994年以來，「批判學派」、里程碑式「傳播學者」等聚類成果增多；2005年後，該方向研究熱度降低。2001年以來，「傳媒市場」、「媒介產業」等業務研究增多，直到2008年後該類研究趨冷。2005年以來，「手機媒體」、「社交媒體」、「社會化媒體」等新媒體成為研究的熱點，並持續了近十年。2014年至今，「媒介融合」、「互聯網+」、「人工智能」成為傳播學研究的熱點。圖三展現了具體關鍵詞的突現情況。

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

圖三 高被引論文關鍵詞突現圖



II. 研究內容

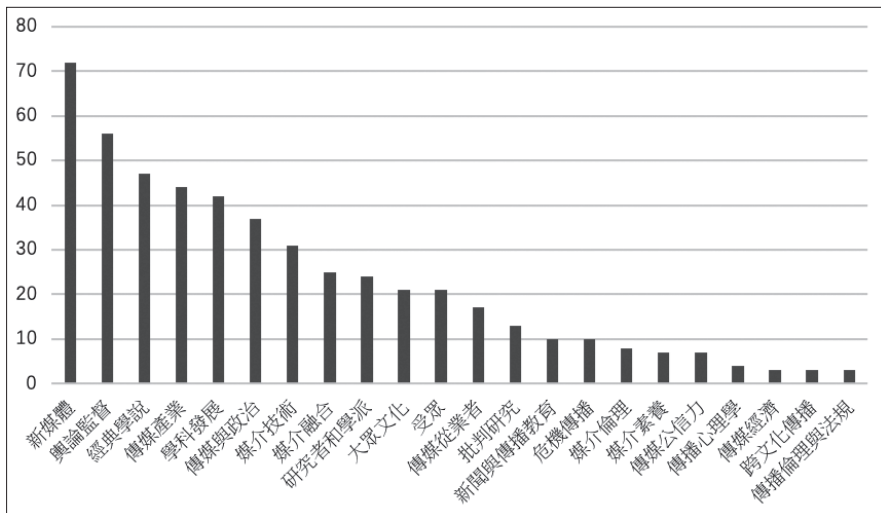
從研究內容看，理論類論文居多（505篇，78.90%），其次為實務類論文（94篇，14.68%）、歷史類論文（23篇，3.59%）、研究方法類論文（7篇，1.09%）和其他（11篇，1.71%）。

在理論類論文中，研究最多的是「新媒體」（72篇，14.25%），其次是「輿論監督」（56篇，11.08%），第三的是「經典學說」（47篇，9.30%），緊隨其後的是「傳媒產業」（44篇，8.71%）、「學科發展」（42篇，8.31%）、「傳媒與政治」（37篇，7.32%）、「媒介技術」（31篇，6.13%）、「媒介融合」（25篇，4.95%）、「研究者和學派」（24篇，4.75%）、「受眾」

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

(21篇，4.16%)和「大眾文化」(21篇，4.16%)，較少被研究的包括「傳媒從業者」、「批判研究」、「新聞與傳播教育」、「危機傳播」、「媒介素養」、「媒介倫理」、「傳媒公信力」、「跨文化傳播」、「傳媒經濟」、「傳播心理學」和「傳播倫理與法規」，佔比均不到4.00%。詳見圖四。

圖四 理論類論文研究議題



在實務類文章中，研究最多的是「新聞實務」(47篇，50.00%)，其次是「傳播實務」(31篇，32.98%)，研究最少的是「傳媒經營與管理」(16篇，17.02%)。

在歷史類論文中，研究「中國新聞傳播史」的居多(18篇，78.26%)，研究「外國新聞傳播史」的則相對較少(5篇，21.74%)。

III. 研究方法

樣本中，「思辨」研究仍是主流(416篇，65.00%)，「實證」和「綜合」僅佔21.87%和13.13%。這與張國良與張巧雨(2015)對1979至2013年間傳播學研究現狀的梳理是類似的，且張提到的主觀臆測、片面武斷以及老生常談的文章仍屢次出現。

進一步觀察，在「思辨」論文中，「文獻分析」佔61.54%，「概念推理」佔5.77%，無明顯方法的佔32.69%。而在「實證」論文中，「質化」(83

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

篇，59.30%)高於「量化」(57篇，40.71%)。具體看來，實證論文中採用「二手數據法」和「內容分析法」進行量化研究的論文居多，分別佔「實證」論文總數(140篇)的14.28%和12.85%，而採用「實驗法」進行量化研究的論文較少，佔2.85%；採用「個案調查法」和「文本分析法」進行質化研究的論文居多，分別佔「實證」論文總數的36.42%和17.14%，而採用「焦點小組法」進行質化研究的較少，佔1.42%。

IV. 研究理論

(1) 理論基礎

研究的理論基礎、理論偏好和理論的具體使用情況是研究論文的一個重要部分。這些高被引論文中，約兩成含有理論基礎(138篇，21.56%)，絕大多數不僅沒有理論框架，甚至未曾提及任何理論。

(2) 理論偏好

138篇包含理論的論文，總共182次提及96種具體理論，每篇平均提及1.32次理論。如表二所示，被提及或使用最多的理論是「議程設置」(16次)。被提及五次以上的理論還有：「沉默的螺旋」(9次)、「知識溝」(8次)、「使用與滿足」(7次)、「公共領域」(6次)、「把關人」(5次)和「符號互動論」(5次)。

表二 高被引論文中的理論偏好

序號	理論	頻數	序號	理論	頻數
1	議程設置	16	13	景觀論	3
2	沉默的螺旋	9	14	框架理論	3
3	知識溝	8	15	兩級傳播	3
4	公共領域	8	16	魔彈論	3
5	使用與滿足	7	17	擬劇理論	3
6	把關人	5	18	長尾理論	3
7	符號互動論	5	19	文化帝國主義	3
8	群體極化	4	20	創新擴散理論	3
9	信息繭房	4	21	共景監獄	3
10	意見領袖	4	22	涵化理論	3
11	第三人效果理論	4	23	五要素理論	3
12	場域理論	3			

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

(3) 理論使用情況

在理論的使用方面，大多數停留在對理論的淺層使用上，包括「僅引用」、「理論介紹」和「理論應用」；較少有研究涉及對理論的深層使用，包含「研究框架」、「理論比較」、「理論評價」、「提出新理論」、「理論檢驗」、「理論整合」和「理論改進」；其中，「研究框架」的比例最高，也僅為13.04%，沒有研究提出「新理論」。由此可見，傳播學研究在理論建構方面目前極其薄弱，理論創新性不足。詳見表三。

表三 傳播學高被引論文的理論使用情況

理論使用情況	頻數	佔比
僅引用	51	36.96%
理論介紹	25	18.12%
作為研究框架	18	13.04%
理論評價	11	7.97%
理論檢驗	9	6.52%
理論應用	9	6.52%
理論整合	7	5.07%
理論改進	5	3.62%
理論比較	3	2.17%
提出新理論	0	0.00%

核心研究者高被引著作分析

I. 傳播學核心研究者高被引著作概況

30位核心研究者出版傳播學著作485本，平均16.17本；他們的著作平均被引量為697.28次。被引量超過平均值，也就是說，被引次超過(包含)698次的著作有40本，由20位核心研究者寫作。這些著作的出版年分集中在1995年到2009年間，具體情況見附錄二。

從著作類別上看，高被引著作以譯著(21本)和教材(11本)為主。這些著作的研究內容，大致可分為理論類(33本，82.50%)、歷史類(4本，10.00%)和實務類(3本，7.50%)三大類。

佔比最高的理論類著作主要是對通識類理論、某一研究方向/領域理論、傳播媒介、研究者和學派展開研究。具體來看，研究通識類的

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

著作有13本，研究某一研究方向/領域理論的著作有10本；研究傳播者和學派的著作有八本，幾乎均為何道寬和丁未翻譯的西方學者文集；另外還有媒介研究一本和辭典一本。

歷史類著作主要是對美國等西方國家的傳播史展開研究，其中三本研究外國新聞傳播史，一本研究傳播思想史。

在實務類著作中，分為新聞傳播實務和傳媒經營與管理兩大類。其中，「計算機操作教程」一本，「傳媒產業和管理」著作兩本。

II. 傳播核心研究者高被引著作的特徵

(1) 經典翻譯著作趨熱

在中國大陸傳播學發展的四十多年間，學界掀起了經典著作翻譯出版的熱潮。其中，翻譯西方傳播學研究者的觀點、思想是這些譯著的一大熱點。何道寬在推動麥克盧漢(Marshall McLuhan)相關研究中發揮了重要的作用，他對麥克盧漢的研究點面結合、有理有據，既有《理解媒介：論人的延伸》(*Understanding Media: The Extensions of Man*)對其「媒介即訊息」觀點進行生動的描述(麥克盧漢，1994、2011)，又有《麥克盧漢精粹》(*Essential McLuhan*)將其著論、書簡和講演囊括其中(麥克盧漢、秦格龍，1995、2000)。對於傳播學里程碑式學者，還有崔保國、丁未等人對麥奎爾(Denis McQuail)、塔爾德(Gabriel Tarde)、伊尼斯(Harold Adams Innis)等人及其研究領域進行了介紹。

此外，不可忽視的是中國大陸學者對傳播學一般知識類的著作也進行了系統性的翻譯。比如劉燕南等的譯著《受眾分析》對受眾概念及其演變歷史進行梳理，全面總結和分析了各種受眾理論和受眾研究的主要傳統、方法和結果(麥奎爾，1997、2006)。

在對經典著作進行翻譯或編譯時，中國大陸傳播學核心研究者對原著的思想進行評議，具有一定的突破性。在《數字麥克盧漢：信息化新紀元指南》(*Digital McLuhan: A Guide to the Information Millennium*)中，保羅·萊文森(Paul Levinson)(1999、2001)介紹麥克盧漢思想的同時，也在思考麥氏思想在數字時代中發揮的新作用；《20世紀傳播學經典文本》中約四分之三內容首次在中國大陸被翻譯介紹，且編者加入了相關的評價(張國良，2003)。

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

總的來說，在傳播學發展伊始，這些經典翻譯著作對建立中國大陸傳播學科的整體圖像具有借鑒意義，為中國大陸傳播學的發展打下了理論基礎。

(2) 基礎教材應時而生

對高被引著作進行研究，還可發現，傳播學著作尤其是理論類著作，有走進高校課堂，成為高校新聞傳播學科課程教材的趨勢。

這些傳播學教材以通識類教材為主，核心研究者發揮所長，以便為傳播學初學者提供全景式知識圖譜的呈現。比如，郭慶光(2011)的《傳播學教程》是大學新聞、廣播電視、廣告、公關、出版等有關專業的教材，被引用量極高；邵培仁(2007)撰寫的《傳播學》不僅展示了傳播學的學科概貌，而且從傳播者、受眾、傳播媒介和傳播效果等方面橫向闡述傳播學的基本觀點，是初學者的入門書籍之一；張國良(2009)的《傳播學原理》在高校中普及面廣，是許多新傳學子考研的必備參考書。

面對媒介環境的變遷帶來的新傳播現象，彭蘭(2009)撰寫的《網絡傳播學》對中國大陸網絡媒體發展進行了系統而具有開拓性的研究，這本著作同樣在高校中普及面廣，讀者多。

豐富的傳播學基礎教材是中國大陸傳播學教育、學科建設不可或缺的「基石」。正是得益於傳播學教材的應時而生，中國大陸傳播學發展才能呈現出欣欣向榮的面貌。

(3) 研究取向日益多元

從核心研究者高被引著作的研究內容看，他們並未對熱門的研究議題、新的傳播媒介一擁而上，而是各有各的研究取向和志趣，展現出多元、活躍的學術生態。比如彭蘭(2005)在《中國網絡媒體的第一個十年》中對中國大陸網絡媒體發展進行了系統而開拓的介紹，填補了中國大陸網絡媒體宏觀發展史的空白；黃旦(2005)在《傳者圖像》中探討了大眾傳媒的專業性質及組織思想的變化。

也有學者對新的研究領域率先展開探索，如邵培仁在中國大陸首先引介「媒介生態學」概念，出版學術專著，試圖全面、深入地論述媒

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

介生態思想，建立媒介生態學的系統體系；卜衛（2001）撰寫的《媒介與性別》是中國大陸第一本關於媒介與性別的著作，對傳播與性別的理論和政策進行了探討。

（4）專著產出尚顯不足

雖然核心研究者的高被引著作質量較高，在傳播學發展中發揮了重要作用，但不能忽視的是，專著數量較少，且難以見到具有創新性的成果。在核心研究者的高被引著作中，僅有六本專著。即便是專著，在很大程度上也只是介紹外國學說、梳理前人成果。

此外，傳播學學科內各個領域的著作不夠均衡和全面。比如，近年來健康傳播發展較快，雖然在中國大陸已有不少被引用量較高的健康傳播論文，但系統研究的著作還很少，影響力微乎其微，專著力作尚顯不足確實是需要反思的問題，但鑒於傳播學仍是一個年輕的學科，還需要等待時間的積澱，因此亟待研究者開發耕耘。

討論和結論

學界普遍將中國大陸傳播學研究的起點定於1978年（陳力丹，2005），但彼時「充其量是作為新聞學的一種補充和借鑒而引進的」（張國良，2019：82）、傳播學是新聞學發展的新階段等敘事應運而生，直到1997年傳播學在中國大陸才正式確立學科地位，並與新聞學、廣告學、廣播電視學、編輯出版學等二級學科合併升格為國家一級學科。從學科發展歷程來看，傳播學與其他二級學科之間的界限未得到清晰的界定。從核心研究者公開的教育經歷來看，他們當中至少有19位曾接受過新聞學高等教育，新聞學者也順理成章成為大陸傳播學的引進主體（李彬、劉海龍，2016），這也導致傳播學研究在起步階段主要採取傳統新聞學人文－歷史－哲學思維模式和基於經驗描述的定性研究方法（廖聖清等，2019；董天策、昌道勵，2010），與國際主流傳播學的研究設計規範存在一定差別。

本研究將1979至2019年作為選取樣本的時間範圍，除去考慮數據庫檢索時限外，還因這一階段幾乎與中國大陸改革開放的四十年重

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

合。本研究中提及的學者大多生於二十世紀五十和六十年代，他們的職業生涯幾乎與這場浩蕩的改革相重疊。遙憶1982年施拉姆首次訪華時，仍需取道廣州方可一路北上(羅昕，2017)。在這個政治、經濟、社會的全面轉型期，中國大陸傳播學可謂生逢其時，尤其是互聯網時代的展開，正是深入豐富實踐、嘗試理論創新的大好機會。

因此，基於世代理論，結合學科建制史、社會發展史及學者的學術生命史，本研究將中國大陸傳播學核心研究群體概念化為——「轉軌的一代」。這一代學者集中在50至70歲這個年齡段，呈現明顯的「男多女少」格局。他們大多具有博士學位，半數有海外求學或訪學的經歷，往往能數十年持續地專注於學術研究，但彼此間合作水平較低，學術力量較為分散。

雖然三成核心研究者工作單位有所調動，但他們大多聚集在實力強勁的老牌新聞院校(如中國人民大學)及近年發展搶眼的後起院校(如清華大學)，形成頭部效應。一方面，老牌新聞院校人才的高度密集能夠反作用於人才的招攬；另一方面，新興院校通過積極地從老牌院校「分流」引入高端人才，從而推動了自身的快速進步。

從地區上看，這些學者集中於北京、上海、深圳、杭州和重慶等一線、新一線城市，這為研究者提供了相對優裕的科研環境，其中又以東部地區較為集中，中、西部地區傳播學科研群體影響力較弱，甚至連擁有兩個新聞傳播學一級學科博士點的武漢也無一人入圍核心研究者，可見中國大陸各高校、各地區間傳播核心研究者分布不平衡。

從高被引視角對轉軌一代核心研究者的論文和著作進行實證分析，發現如下特徵：

論文研究議題廣泛，方法和理論相對欠缺

從這些高被引論文可以看出，新媒體、傳播學理論、輿論監督、媒介融合、傳媒產業和新聞實務是研究的熱門方向，廣泛涵蓋新媒體、輿論監督、經典理論、傳媒產業、學科發展、傳媒與政治等29類議題。

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

不過，大多數論文採用了「思辨」方法，「實證」方法僅佔21.87%，大多數論文缺乏科學化的研究方法，但隨著學科的進一步發展，研究方法的實證化、科學化正在呈現出良性「漸變」的穩健態勢（張國良、張巧雨，2015）。

由於中國大陸傳播學研究長期處於學習接收階段，缺乏自覺的、系統化的批判性建構，而目前存在的主要問題恰恰是基礎研究的薄弱。78.43%的論文無規範的理論指導，使用理論的僅佔21.56%，且大多停留在對理論的淺層使用層面，尚無一篇論文嘗試提出「新理論」。由此可見，傳播學研究方法的實證化有待加強，在理論建構方面還有較大的發展空間。

轉軌這一代學者的論文在研究方法和理論探索上的不足，還與中國大陸傳播學期刊的發展歷程和現狀不無關聯，一方面，中國大陸的新聞傳播學學術期刊大多由「實務類期刊」轉型而來，以服務新聞傳播實踐為主要定位和專注於學術理論探究、研究方法規範性的「學術期刊」在很長一段時期內雙軌運行（吳鋒，2019），理論期刊和業務期刊界限模糊是一個歷史遺留問題；另一方面，中國大陸有一批新聞傳播學學術期刊迄今仍由媒體集團主辦。但深入探究其根本原因，還是由於中國大陸傳播學起步晚、基礎弱、不夠成熟，對學術論文的界定和審查缺乏專門化、規範化、國際化的標準。

經典譯作和教材熱門，專著尚顯不足

在中國大陸傳播學發展的四十多年間，學界掀起了經典著作翻譯出版的熱潮，52.50%的核心研究者高被引著作為譯著。他們對西方傳播學研究者觀點和思想的翻譯介紹，為中國大陸傳播學發展奠定了理論基礎。同時，課程性教材也應時而生，27.50%的高被引著作為教材，且總被引量遙遙領先，為中國大陸傳播學教育提供了基石。

遺憾的是，專著明顯不足，僅佔15.00%，且多停留在介紹性層面展開論述，難以見到創新的成果。此外，在三十位核心研究者之中，三分之一的研究者無一本具有代表性的高被引著作入圍。研究者們的

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

研究思路和研究風格各不相同，或許不該對此苛求，但傳播學最核心的研究者尚缺乏系統性的著作，不可不謂憾事。

論文和著作同中有異，創新性研究不足

將核心研究者的論文和著作進行對照，發現研究內容上，他們之間往往呈現出一脈相承、互為補充的關係。比如上文提到邵培仁提出的「媒介生態學」概念，除了出版著作對該概念進行系統描述，他也多次在論文中對此概念展開討論。但整體來看，高被引論文和著作之間又存在顯著的不同。在論文中，核心研究者偏向於對新出現的媒介、新發展的傳播技術展開研究，或跟蹤傳媒業界動態和傳媒產業管理的最新動向和進展，呈現出「實踐呼喚理論」的現象，相對來說研究聚焦於某幾個熱門話題；而在著作中，他們偏向對傳播學基礎理論進行介紹和闡釋。

從學術貢獻看，核心研究者的論著都存在創新性有限的問題。一方面，能夠對理論創立和學科發展產生關鍵影響的創新研究不足；另一方面，從高被引論文的文本分析可知，「應用創新」遠大於「理論創新」，且「理論創新」集中於「部分創新」和「較早應用」，無「完全創新」。不同之處在於，著作重「理論創新」而輕「應用創新」，論文重「應用創新」而輕「理論創新」。偏重著作的核心研究者往往重視基礎理論的介紹，而忽視實證研究的展開；偏重論文的核心研究者往往熱衷於研究新的傳播現象，而理論導向不足。核心研究者對論文和著作的「厚此薄彼」，減弱了論文和著作整體之間的關聯性，可能會進入不良的循環，即著作局限於介紹基礎理論，難以有新現象、新應用加以充實，而論文在研究新傳播現象時忽略理論的指導，不利於理論創新。

一個世代應有一個世代之學術風貌，一群學者應有一群學者之研究品格。中國大陸傳播學的發展「對市場經濟建設和政治體制改革有極大的闡釋和再現功能」(陳衛星，2011：41)，因此，本研究依託世代理論，運用其在社會、經濟、文化語境下的延展性，考鏡中國大陸傳播學轉軌一代學者在體制轉軌與自我轉軌中如何成長的學術路徑，豐富

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

了世代理論在中國大陸學術體系中的群體研究，這不僅可以在一定程度上避免浪費時間和精力，減少研究的重複和反覆，還或可在以往研究成果的基礎上發現新的學術研究增長點。此外，從知識生產的角度來說，基於世代理論的透視框架研究中國大陸傳播學世代和譜系的豐富潛力在很大程度上尚未被開發，本調查通過將傳播學轉軌的一代置於中國大陸人文、社會科學以及世界學術潮流中加以觀照，以梳理他們的學術貢獻和歷史淵源，尋找理論缺席和方法失範的規律性教益，或能為發展既有本土特色、又有國際視野和普遍意義的中國大陸傳播學研究創新提供思考進路，回應張濤甫（2018：125）所警惕的「影響的焦慮」，提升學科發展自主性。

局限與展望

由於篇幅限制，本文還存在許多不足和未解決的問題，有待後續展開進一步的研究和分析。首先，本文主要根據總被引量確定核心研究者名單，由於學術成果的引用是一個成年累月的積累過程，據此方法確認的名單以傳播學資深研究者居多，忽視了近年來青年學者的研究成果和研究貢獻。未來可在本研究的基礎上，補充近年的研究者情況，並進行前後的對比研究，對傳播學研究者有一個相對完整的認識。第二，對於本研究發現的一些問題，如核心研究者的研究中存在不注重方法、理論使用不足的情況，這些現象產生的原因以及如何引導研究者提高對研究方法、理論、創新的重視，未來傳播學研究群體如何健康發展、擴大學術影響力，有必要後續進行更加深入、透徹的探討。

需要特別說明的是，當前中國大陸正處於高速的經濟增長、社會變革和文化的轉型期，特別是知識生產和信息傳遞的加速，讓世代現象的出現和更替的速度顯著加快。本文以被引用量來作為選取研究對象的主要指標存在一定的局限性，引用量並不簡單地等同於學術含量，衡量一個學者的工作，除了研究成果，還有在教學、在學術組織和學科建設中發揮的作用等方面。因此，本研究只能在一定角度上呈

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

現四十多年來部分中國大陸傳播學核心研究者的部分工作，並不足以反映全貌。

參考文獻

中文部分 (Chinese Section)

- 丁學東 (1992)。《文獻計量學基礎》。北京：北京大學出版社。
- Ding Xuedong (1992). *Wenxian jiliangxue jichu*. Beijing: Beijing daxue chubanshe.
- 卜衛 (2001)。《媒介與性別》。南京：江蘇人民出版社。
- Bu Wei (2001). *Meijie yu xingbie*. Nanjing: Jiangsu renmin chubanshe.
- 方文 (2001)。〈社會心理學的演化：一種學科制度的視角〉。《中國社會科學》，第6期，頁126–136、207。
- Fang Wen (2001). Shehui xinlixue de yanhua: Yizhong xueke zhidu de shijiao. *Zhongguo shehui kexue*, 6, 126–136, 207.
- 丹尼斯·麥奎爾 (2006)。《受眾分析》(劉燕南等譯)。北京：中國人民大學出版社。(原書 McQuail, D. [1997]. *Audience analysis*. London: Sage.)
- Dannisi Maikuier (2006). *Shouzhong fenxi* (Liu Yannan et al., Trans.). Beijing: Zhongguo renmin daxue chubanshe. (Original book: McQuail, D. [1997]. *Audience analysis*. London: Sage.)
- 文芳 (2011)。〈中國大陸傳播學譯著出版的歷史與現狀分析〉。《出版科學》，第6期，頁55–58。
- Wen Fang (2011). Zhongguo dalu chuanboxue yizhu chuban de lishi yu xianzhuang fenxi. *Chuban kexue*, 6, 55–58.
- 王怡紅、胡翼青 (編) (2010)。《中國傳播學30年》。北京：中國大百科全書出版社。
- Wang Yihong, Hu Yiqing (Eds.). (2010). *Zhongguo chuanboxue 30 nian*. Beijing: Zhongguo dabaikequanshu chubanshe.
- 向芬 (2010)。〈中國大陸傳播學著作出版現狀簡介 (1983–2008)〉。王怡紅、胡翼青 (編)，《中國傳播學30年》(頁792–796)。北京：中國大百科全書出版社。
- Xiang Fen (2010). Zhongguo dalu chuanboxue zhuzuo chuban xianzhuang jianjie (1983–2008). In Wang Yihong, Hu Yiqing (Eds.), *Zhongguo chuanboxue 30 nian* (pp. 792–796). Beijing: Zhongguo dabaikequanshu chubanshe.

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

- 李彬 (2002年2月)。〈傳播學研究及其中國化：談傳播學在中國三個階段、三個流派及三個面向〉，「首屆中國傳播學論壇」論文，上海。
- Li Bin (2002, February). *Chuanboxue yanjiu jiqi Zhongguohua: Tan chuanboxue zai Zhongguo de sange jieduan, sange liupai ji sange mianxiang*. Shoujie Zhongguo chuanboxue luntan lunwen, Shanghai.
- 李彬 (2013)。〈中國傳播學，掠影三十年〉。《新聞春秋》，第28期，頁16–21。
- Li Bin (2013). *Zhongguo chuanboxue, lueying sanshinian*. *Xinwen chunqiu*, 28, 16–21.
- 李彬、劉海龍 (2016)。〈20世紀以來中國傳播學發展歷程回顧〉。《現代傳播 (中國傳媒大學學報)》，第1期，頁32–43。
- Li Bin, Liu Hailong (2016). 20 shiji yilai Zhongguo chuanboxue fazhan lichen huigu. *Xiandai chuanbo (Zhongguo chuanmei daxue xuebao)*, 1, 32–43.
- 肖燕雄 (2006)。〈期刊論文引文中的中國新聞傳播學〉。《當代傳播》，第2期，頁23–25。
- Xiao Yanxiong (2006). *Qikan lunwen yinwen zhong de Zhongguo xinwen chuanboxue*. *Dangdai chuanbo*, 2, 23–25.
- 邵培仁 (2007)。《傳播學》。北京：高等教育出版社。
- Shao Peiren (2007). *Chuanboxue*. Beijing: Gaodeng jiaoyu chubanshe.
- 沈傑 (2010)。〈青年、世代與社會變遷：世代理論的源起和演進〉。《中國青年政治學院學報》，第3期，頁1–7。
- Shen Jie (2010). *Qingnian, shidai yu shehui bianqian: Shidai lilun de yuanqi he yanjin*. *Zhongguo qingnian zhengzhi xueyuan xuebao*, 3, 1–7.
- 吳鋒 (2019)。〈新聞傳播專業期刊發展狀況〉。唐緒軍 (編)，《新中國新聞與傳播學研究70年》(頁410–428)。北京：中國社會科學出版社。
- Wu Feng (2019). *Xinwen chuanbo zhuanye qikan fazhan zhuangkuang*. In Tang Xujun (Ed.), *Xinzhongguo xinwen yu chuanboxue yanjiu 70 nian* (pp. 410–428). Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe.
- 吳飛、丁志遠 (2011)。〈中國傳播學研究群體特徵分析〉。《國際新聞界》，第1期，頁28–36。
- Wu Fei, Ding Zhiyuan (2011). *Zhongguo chuanboxue yanjiu qunti tezheng fenxi*. *Guoji xinwenjie*, 1, 28–36.
- 吳鋒、王學敏 (2019)。〈我國新聞傳播學國際發表的最新進展、知識圖譜及研究熱點——基於2018年新聞傳播學SSCI論文的大數據分析〉。《新聞與寫作》，第6期，頁39–47。

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

- Wu Feng, Wang Xuemin (2019). Woguo xinwen chuanboxue guoji fabiao de zuixin jinzhan, zhishi tupu ji yanjiu redian—Jiyu 2018 nian xinwen chuanboxue SSCI lunwen de dashuju fenxi. *Xinwen yu xiezuo*, 6, 39–47.
- 周川(2002)。〈致力於高等教育學的理論發展——讀《多學科觀點的高等教育研究》〉。《高等教育研究》，第2期，頁105–107。
- Zhou Chuan (2002). Zhili yu gaodeng jiaoyuxue de lilun fazhan—Du *Duoxueke guandian de gaodeng jiaoyu yanjiu*. *Gaodeng jiaoyu yanjiu*, 2, 105–107.
- 周岩(2012)。〈中國大陸傳播學書籍出版與傳播學發展探討〉。《新聞界》，第2期，頁30–33。
- Zhou Yan (2012). Zhongguo dalu chuanboxue shuji chuban yu chuanboxue fazhan tantao. *Xinwen jie*, 2, 30–33.
- 林溪聲(2006)。〈口述史：新聞史研究的一種新路徑〉。《國際新聞界》，第7期，頁73–77。
- Lin Xisheng (2006). Koushushi: Xinwenshi yanjiu de yizhong xinlujing. *Guoji xinwenjie*, 7, 73–77.
- 金恆江、聶靜虹、張國良(2017)。〈新聞傳播學領域的健康傳播研究：誰做甚麼？引用誰和被誰引用？——以九本新聞傳播類期刊收錄的論文為例(2000–2016)〉。《西南民族大學學報(人文社科版)》，第9期，頁151–158。
- Jin Hengjiang, Nie Jinghong, Zhang Guoliang (2017). Xinwen chuanboxue lingyu de jiankang chuanbo yanjiu: Shui zuo shenme? Yinyong shui he bei shui yinyong?—Yi jiuben xinwenchuanbo lei qikan shoulu de lunwen weili (2000–2016). *Xinan minzu daxue xuebao (Renwen sheke ban)*, 9, 151–158.
- 保羅·萊文森(2001)。《數字麥克盧漢：信息化新紀元指南》(何道寬譯)。北京：社會科學文獻出版社。(原書Levinson, P. [1999]. *Digital McLuhan: A guide to the information millennium*. New York and London: Routledge.)
- Baoluo Laiwensen (2001). *Shuzi Maikeluhan: Xinxihua xinjiyuan zhinan* (He Daokuan, Trans.). Beijing: Shehui kexue wenxian chubanshe. (Original book: Levinson, P. [1999]. *Digital McLuhan: A guide to the information millennium*. New York and London: Routledge.)
- 韋路(2018)。〈中國傳播學研究國際發表的現狀與反思〉。《國際新聞界》，第2期，頁154–165。
- Wei Lu (2018). Zhongguo chuanboxue yanjiu guoji fabiao de xianzhuang yu fansi. *Guoji xinwenjie*, 2, 154–165.

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

- 段京肅、白雲 (2006)。〈新聞學與傳播學學者、學術機構和地區學術影響研究報告 (2000–2004) —— 基於 CSSCI 的分析〉。《現代傳播 (中國傳媒大學學報)》，第 6 期，頁 25–34。
- Duan Jingsu, Bai Yun (2006). *Xinwenxue yu chuanboxue xuezhe, xueshu jigou he diqu xueshu yingxiang yanjiu baogao (2000–2004)—Jiyu CSSCI de fenxi. Xiandai chuanbo (Zhongguo chuanmei daxue xuebao)*, 6, 25–34.
- 胡翼青、張婧妍 (2018)。〈中國傳播學 40 年：基於學科化進程的反思〉。《國際新聞界》，第 1 期，頁 72–89。
- Hu Yiqing, Zhang Jingyan (2018). *Zhongguo chuanboxue 40 nian: Jiyu xuekehua jin Cheng de fansi. Guoji xinwenjie*, 1, 72–89.
- 徐劍 (2005)。〈中國新聞與傳播學科核心作者群的現狀與分析 —— 基於 CSSCI (1998–2003) 的研究〉。《新聞與傳播評論》，第 1 輯，頁 29–39。
- Xu Jian (2005). *Zhongguo xinwen yu chuanbo xueke hexin zuozhequn de xianzhuang yu fenxi—Jiyu CSSCI (1998–2003) de yanjiu. Xinwen yu chuanbo pinglun*, 1, 29–39.
- 徐劍 (2009)。〈中國新聞傳播學高被引論文分析 —— 基於 CSSCI、CNKI 兩個主流引文數據庫的研究〉。《上海交通大學學報》，第 1 期，頁 63–70。
- Xu Jian (2009). *Zhongguo xinwen chuanboxue gaobeiyin lunwen fenxi—Jiyu CSSCI, CNKI liangge zhuliu yinwen shujuku de yanjiu. Shanghai jiaotong daxue xuebao*, 1, 63–70.
- 陳力丹 (2005)。〈中國傳播學研究的歷史與現狀〉。《國際新聞界》，第 5 期，頁 20–23。
- Chen Lidan (2005). *Zhongguo chuanboxue yanjiu de lishi yu xianzhuang. Guoji xinwenjie*, 5, 20–23.
- 陳衛星 (2011)。〈關於中國傳播學問題的本體性反思〉。《現代傳播 (中國傳媒大學學報)》，第 2 期，頁 41–45、58。
- Chen Weixing (2011). *Guanyu Zhongguo chuanboxue wenti de bentixing fansi. Xiandai chuanbo (Zhongguo chuanmei daxue xuebao)*, 2, 41–45, 58.
- 郭慶光 (2011)。《傳播學教程 (第二版)》。北京：中國人民大學出版社。
- Guo Qingguang (2011). *Chuanboxue jiaocheng (Di er ban)*. Beijing: Zhongguo renmin daxue chubanshe.
- 馬歇爾·麥克盧漢 (2011)。《理解媒介：論人的延伸 (增訂評註本)》(何道寬譯)。南京：譯林出版社。(原書 McLuhan, M. [1994]. *Understanding media: The extensions of man*. Cambridge: MIT Press.)

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

- Maxieer Maikeluhan (2011). *Lijie meijie: Lun ren de yanshen (Zengding pingzhu ben)* (He Daokuan, Trans.). Nanjing: Yilin chubanshe. (Original book: McLuhan, M. [1994]. *Understanding media: The extensions of man*. Cambridge: MIT Press.)
- 俱鶴飛 (2018)。〈反思與突破：我國傳播學研究40年之進路——基於知識圖譜的文獻量化分析〉。《西部學刊》，第10期，頁10-14。
- Ju Hefei (2018). Fansi yu tupo: Woguo chuanboxue yanjiu 40 nian zhi jinlu—Jiyu zhishi tupu de wenxian lianghua fenxi. *Xibu xuekan*, 10, 10-14.
- 陳瀟瀟、方世川 (2014)。〈從《新聞與傳播研究》看新世紀以來的新聞傳播學研究——基於CNKI (2000-2011) 數據的分析〉。《理論月刊》，第6期，頁98-102。
- Chen Xiaoxiao, Fang Shichuan (2014). Cong *Xinwen yu chuanbo yanjiu* kan xinshiji yilai de xinwen chuanboxue yanjiu—Jiyu CNKI (2000-2011) shuju de fenxi. *Lilun yuekan*, 6, 98-102.
- 袁軍、龍耘、韓運榮 (編) (1999)。《傳播學在中國：傳播學者訪談》。北京：北京廣播學院出版社。
- Yuan Jun, Long Yun, Han Yunrong (Eds.). (1999). *Chuanboxue zai Zhongguo: Chuanbo xuezhe fangtan*. Beijing: Beijing guangbo xueyuan chubanshe.
- 埃里克·麥克盧漢、弗蘭克·秦格龍 (編) (2000)。《麥克盧漢精粹》(何道寬譯)。南京：南京大學出版社。(原書McLuhan, E., & Zingrone, F. [Eds.]. [1995]. *Essential McLuhan*. Berkeley, CA: House of Anansi press.)
- Ailike Maikeluhan, Fulanke Qingelong (Eds.). (2000). *Maikeluhan jingcui* (He Daokuan, Trans.). Nanjing: Nanjing daxue chubanshe. (Original book: McLuhan, E., & Zingrone, F. [Eds.]. [1995]. *Essential McLuhan*. Berkeley, CA: House of Anansi press.)
- 許欣 (2002)。〈我國傳播學論文的時空分布與核心著者〉。《新聞記者》，第10期，頁34-36。
- Xu Xin (2002). Woguo chuanboxue lunwen de shikong fenbu yu hexin zhuzhe. *Xinwen jizhe*, 10, 34-36.
- 張國良 (編) (2003)。《20世紀傳播學經典文本》。上海：復旦大學出版社。
- Zhang Guoliang (Ed.). (2003). *20 shiji chuanboxue jingdian wenben*. Shanghai: Fudan daxue chubanshe.
- 張國良 (2009)。《傳播學原理 (第二版)》。上海：復旦大學出版社。
- Zhang Guoliang (2009). *Chuanboxue yuanli (Di er ban)*. Shanghai: Fudan daxue chubanshe.

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

- 張丹 (2010)。〈三十而立：中國傳播學研究群體的發展歷程與時代特徵〉。王怡紅、胡翼青 (編)，《中國傳播學30年》(頁453-467)。北京：中國大百科全書出版社。
- Zhang Dan (2010). Sanshi erli: Zhongguo chuanboxue yanjiu qunti de fazhan lichen yu shidai tezheng. In Wang Yihong, Hu Yiqing (Eds.), *Zhongguo chuanboxue 30 nian* (pp. 453-467). Beijing: Zhongguo dabaikequanshu chubanshe.
- 張國良 (2019)。〈徜徉在時代與學科的光影之間——我和復旦傳播學的若干回憶〉。《新聞大學》，第10期，頁81-87。
- Zhang Guoliang (2019). Changyang zai shidai yu xueke de guangying zhijian—Wo he Fudan chuanboxue de ruogan huiyi. *Xinwen daxue*, 10, 81-87.
- 張濤甫 (2018)。〈影響的焦慮——關於中國傳播學主體性的思考〉。《國際新聞界》，第2期，頁123-132。
- Zhang Taofu (2018). Yingxiang de jiaolü—Guanyu Zhongguo chuanboxue zhutixing de sikao. *Guoji xinwenjie*, 2, 123-132.
- 張國良、張巧雨 (2015)。〈中國傳播學研究近況實證分析——以專業期刊論文為研究視角(2008-2013)〉。《現代傳播(中國傳媒大學學報)》，第9期，頁27-33。
- Zhang Guoliang, Zhang Qiaoyu (2015). Zhongguo chuanboxue yanjiu jinkuang shizheng fenxi—Yi zhuan ye qikan lunwen wei yanjiu shijiao (2008-2013). *Xiandai chuanbo (Zhongguo chuanmei daxue xuebao)*, 9, 27-33.
- 張志安、賈鶴鵬 (2015)。〈中國新聞傳播學研究的國際發表現狀與格局——基於SSCI數據庫的研究〉。《新聞與傳播研究》，第5期，頁5-18。
- Zhang Zhian, Jia Hepeng (2015). Zhongguo xinwen chuanboxue yanjiu de guoji fabiao xianzhuang yu geju—Jiyu SSCI shujuku de yanjiu. *Xinwen yu chuanbo yanjiu*, 5, 5-18.
- 崔波、李琛、姚凱波 (2019)。〈中國傳播學SSCI高被引論文現狀與提升策略研究〉。《未來傳播(浙江傳媒學院學報)》，第5期，頁32-38。
- Cui Bo, Li Chen, Yao Kaibo (2019). Zhongguo chuanboxue SSCI gaobeiyin lunwen xianzhuang yu tisheng celue yanjiu. *Weilai chuanbo (Zhejiang chuanmei xueyuan xuebao)*, 5, 32-38.
- 彭蘭 (2005)。《中國網絡媒體的第一個十年》。北京：清華大學出版社。
- Peng Lan (2005). *Zhongguo wangluo meiti de diyige shinian*. Beijing: Qinghua daxue chubanshe.
- 彭蘭 (2009)。《網絡傳播學》。北京：中國人民大學出版社。

《傳播與社會學刊》，(總)第68期(2024)

Peng Lan (2009). *Wangluo chuanboxue*. Beijing: Zhongguo renmin daxue chubanshe.

黃旦(2005)。《傳者圖像：新聞專業主義的建構與消解》。上海：復旦大學出版社。

Huang Dan (2005). *Chuanzhe tuxiang: Xinwen zhuanzhuyi de jiangou yu xiaojie*. Shanghai: Fudan daxue chubanshe.

黃旦、韓國廳(1997)。〈1981–1996：我國傳播學研究的歷史和現狀——對幾種新聞學術刊物的簡略考察〉。《新聞大學》，第1期，頁20–26。

Huang Dan, Han Guobiao (1997). 1981–1996: Woguo chuanboxue yanjiu de lishi he xianzhuang—Dui jizhong xinwen xueshu kanwu de jianlue kaocha. *Xinwen daxue*, 1, 20–26.

黃旦、丁未(2005)。〈傳播學科「知識地圖」的繪製和建構——20世紀80年代以來中國大陸傳播學譯著的回顧〉。《現代傳播》，第2期，頁23–30。

Huang Dan, Ding Wei (2005). Chuanbo xueke “zhishi ditu” de huizhi he jiangou—20 shiji 80 niandai yilai Zhongguo dalu chuanboxue yizhu de huigu. *Xiandai chuanbo*, 2, 23–30.

董天策、昌道勵(2010)。〈中美新聞傳播學研究方法比較——以2000–2009年《新聞與傳播研究》和《Journal of Communication》為例〉。《西南民族大學學報(人文社科版)》，第7期，頁126–129。

Dong Tiance, Chang Daoli (2010). Zhongmei xinwen chuanboxue yanjiu fangfa bijiao—Yi 2000–2009 nian *Xinwen yu chuanbo yanjiu* he *Journal of Communication* weili. *Xinan minzu daxue xuebao (Renwen sheke ban)*, 7, 126–129.

廖衛民(2017)。〈論傳播學中國學派生成的條件、路徑與機遇〉。《新疆師範大學學報(哲學社會科學版)》，第4期，頁61–68。

Liao Weimin (2017). Lun chuanboxue Zhongguo xuepai shengcheng de tiaojian, lujing yu jiyu. *Xinjiang shifan daxue xuebao (Zhaxue shehuikexue ban)*, 4, 61–68.

廖聖清、申琦、柳成蔭、李碩德、秦悅、秦紹德(2013)。〈中國大陸新聞傳播學研究十五年：1998–2012〉。《新聞大學》，第6期，頁70–82。

Liao Shengqing, Shen Qi, Liu Chengyin, Li Shuode, Qin Yue, Qin Shaode (2013). Zhongguo dalu xinwen chuanboxue yanjiu shiwunian: 1998–2012. *Xinwen daxue*, 6, 70–82.

廖聖清、朱天澤、易紅發、周源、于建娉、謝琪如(2019)。〈中國新聞傳播學研究的知識譜系：議題、方法與理論(1998–2017)〉。《新聞大學》，第11期，頁73–95。

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

- Liao Shengqing, Zhu Tianze, Yi Hongfa, Zhou Yuan, Yu Jianpin, Xie Qiru (2019). Zhongguo xinwen chuanboxue yanjiu de zhishi puxi: Yiti, fangfa yu lilun (1998–2017). *Xinwen daxue*, 11, 73–95.
- 劉海龍 (2006)。〈被經驗的中介和被中介的經驗——從傳播理論教材的譯介看傳播學在中國〉。《國際新聞界》，第5期，頁5–11。
- Liu Hailong (2006). Bei jingyan de zhongjie he bei zhongjie de jingyan—Cong chuanbo lilun jiaocai de yijie kan chuanboxue zai Zhongguo. *Guoji xinwenjie*, 5, 5–11.
- 駱正林 (2014)。〈傳播學術史研究的方法與路徑——兼評《傳播學科的奠定 (1922–1949)》〉。《中國地質大學學報 (社會科學版)》，第3期，頁117–121。
- Luo Zhenglin (2014). Chuanbo xueshushi yanjiu de fangfa yu lujing—Jianping Chuanbo xueke de dianding (1922–1949). *Zhongguo dizhi daxue xuebao (Shehuikexue ban)*, 3, 117–121.
- 韓綱 (2004)。〈傳播學者的缺席：中國大陸健康傳播研究十二年——一種歷史視角〉。《新聞與傳播研究》，第1期，頁64–70。
- Han Gang (2004). Chuanbo xuezhe de quexi: Zhongguo dalu jiankang chuanbo yanjiu shiernian—Yizhong lishi shijiao. *Xinwen yu chuanbo yanjiu*, 1, 64–70.
- 鍾文娟 (2012)。〈基於普賴斯定律與綜合指數法的核心作者測評——以《圖書館建設》為例〉。《科技管理研究》，第2期，頁57–60。
- Zhong Wenjuan (2012). Jiyu Pulaisi dinglü yu zonghe zhishufa de hexin zuozhe ceping—Yi Tushuguan jianshe weili. *Keji guanli yanjiu*, 2, 57–60.
- 戴元光、陳鋼、許建 (2008)。〈中國傳播學研究學術旨趣與學術群——兼論中國傳播學研究30年〉。《上海大學學報 (社會科學版)》，第4期，頁46–57。
- Dai Yuanguang, Chen Gang, Xu Jian (2008). Zhongguo chuanboxue yanjiu xueshu zhiqu yu xueshuqun—Jianlun Zhongguo chuanboxue yanjiu 30 nian. *Shanghai daxue xuebao (Shehuikexue ban)*, 4, 46–57.
- 羅昕 (2017)。〈被忽視的登陸點：施拉姆、余也魯廣州講學35週年的歷史考察〉。《國際新聞界》，第12期，頁22–33。
- Luo Xin (2017). Bei hushi de dengludian: Shilamu, Yuyelu Guangzhou jiangxue 35 zhounian de lishi kaocha. *Guoji xinwenjie*, 12, 22–33.

英文部分 (English Section)

- Alwin, D. F., & McCammon, R. J. (2003). Generations, cohorts, and social change. In J. T. Mortimer & M. J. Shanahan (Eds.), *Handbook of the life course* (pp. 23–49). Springer US.

《傳播與社會學刊》· (總) 第 68 期 (2024)

- Bourdieu, P. (1976). Le sens pratique. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2(1), 43–86.
- Bryant, J., & Miron, D. (2004). Theory and research in mass communication. *Journal of Communication*, 54(4), 662–704.
- Chen, L., Wei, Y., & Zhang, G. (2021). A quantitative analysis of doctoral dissertations in communication in mainland China. *Asian Journal of Communication*, 31(6), 453–469.
- Erlil, A. (2014). Generation in literary history: Three constellations of generationality, genealogy, and memory. *New Literary History*, 45(3), 385–409.
- Kertzer, D. I. (1983). Generation as a sociological problem. *Annual Review of Sociology*, 9(1), 125–149.
- Kettler, D., Loader, C., & Meja, V. (2016). *Karl Mannheim and the legacy of Max Weber: Retrieving a research programme*. Routledge.
- Mannheim, K. (1952). The sociological problem of generations. In P. Kecskemeti (Ed.), *Essays on the sociology of knowledge* (pp. 286–320). Routledge & Kegan Paul.
- Pilcher, J. (1994). Mannheim's sociology of generations: An undervalued legacy. *The British Journal of Sociology*, 45(3), 481–495.
- So, C. Y. K. (2010). The rise of Asian communication research: A citation study of SSCI journals. *Asian Journal of Communication*, 20(2), 230–247.

本文引用格式

陳莉娟、袁曉露 (2024)。〈中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點：一項實證分析〉。《傳播與社會學刊》，第 68 期，頁 191–228。

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

附錄一 中國大陸傳播學被引量最高的核心研究者樣本描述

序號	作者	學校機構	出生年	最高學歷及培養單位	論著時間跨度	總被引量	總論著量	論著總被引量	論著平均被引量	論文總被引量	論文平均被引量	高被引論文數量
1	郭慶光	中國人民大學	1956	博士，日本東京大學	1995-2015	27,916	18	27,714	9,238.00	192	14.77	3
2	何道寬	深圳大學	1942	碩士，南京大學	1992-2018	20,225	29	19,457	1,945.70	763	47.69	9
3	喻國明	北京師範大學	1957	博士，中國人民大學	1985-2020	19,663	744	5,333	144.14	14,199	21.04	86
4	彭蘭	中國人民大學	1966	博士，中國人民大學	1998-2020	16,256	204	6,723	373.50	9,452	54.01	29
5	陳力丹	中國人民大學	1951	碩士，中國社會科學院	1979-2020	13,367	872	2,817	78.25	10,431	13.07	97
6	邵培仁	浙江大學	1953	碩士，復旦大學	1991-2019	11,975	182	7,888	328.67	4,063	26.91	40
7	張國良	上海交通大學	1954	博士，復旦大學、 早稻田大學(歷史學)	1982-2020	8,697	122	7,160	255.71	1,522	17.10	19
8	匡文波	中國人民大學	1968	博士，武漢大學 (管理學)	1995-2020	8,569	185	4,531	238.47	4,023	25.46	30
9	李彬	清華大學	1959	博士，中國人民大學	1986-2019	8,330	157	7,405	321.96	918	7.17	10
10	胡正榮	中國傳媒大學	1966	博士，中國人民大學	1991-2020	7,605	177	5,791	123.21	1,774	14.78	13
11	郭鎮之	清華大學	1951	博士，中國人民大學	1981-2020	7,072	134	4,726	248.74	2,345	20.57	19
12	史安斌	清華大學	1971	博士，美國賓州大學	2003-2020	6,153	182	4,103	512.88	2,037	12.13	16
13	崔保國	清華大學	1962	博士，日本東北大學	1997-2019	6,061	122	5,300	230.43	742	7.81	4
14	展江	北京外國語大學	1957	博士，中國人民大學	1991-2019	5,133	143	3,997	249.81	1,135	9.01	11
15	杜駿飛	浙江大學	1965	博士，南京大學 (社會學)	1992-2019	4,787	98	3,427	228.47	1,355	16.52	16
16	劉燕南	中國傳媒大學	-	博士，中國人民大學	1988-2019	4,775	67	4,007	445.22	767	13.46	7
17	吳飛	浙江大學	1964	博士，復旦大學	1994-2020	4,617	144	2,682	127.71	1,933	15.84	23
18	黃旦	浙江大學	1954	博士，復旦大學	1986-2019	4,506	84	2,072	259.00	2,417	34.04	27

《傳媒與社會學刊》，(論)第68期(2024)

序號	作者	學校機構	出生年	最高學歷及培養單位	論著時間跨度	總被 引量	總論 著量	論著總 被引量	論著平均 被引量	論文 總被 引量	論文 平均 被引量	高被引 論文 數量
19	祝建華	中國人民大學	1954	博士，美國印第安納大學	1982-2018	4,150	20	3,789	1,894.50	344	21.50	5
20	蔡騏	湖南師範大學	1966	博士，復旦大學(歷史學)	1998-2019	4,083	151	578	72.25	3,488	25.28	42
21	明安香	中國社會科學院	1945	碩士，中國社會科學院	1988-2013	3,855	50	3,594	599.00	253	6.33	1
22	黃升民	中國傳媒大學	1955	碩士，日本一橋大學	1993-2020	3,773	130	2,261	90.44	1,501	14.57	14
23	曾潤喜	重慶大學	1984	博士，華中科技大學 (管理學)	2009-2020	3,714	63	465	232.50	3,282	53.80	23
24	董天策	重慶大學	1963	博士，四川大學	1993-2020	3,653	207	1,429	109.92	2,167	11.59	24
25	熊澄宇	清華大學	1954	博士，美國楊百翰大學	2001-2019	3,496	37	2,078	296.86	1,417	48.86	9
26	丁未	深圳大學	1967	博士，復旦大學	1996-2015	3,420	22	2,533	1,266.50	868	48.22	8
27	黃楚新	中國社會科學院	-	博士，中國社會科學院	2001-2020	3,115	195	479	47.90	2,618	14.79	15
28	卜衛	中國社會科學院	1957	碩士，中國社會科學院	1990-2017	3,094	48	1,617	808.50	1,466	33.32	14
29	程曼麗	北京大學	1957	博士，中國人民大學	1990-2019	3,032	147	899	49.94	2,099	17.49	18
30	戴元光	上海大學	1952	碩士，復旦大學	1991-2017	3,016	51	2,609	100.35	395	17.95	8

*數據來源：CNKI數據庫和各新聞院校官網。在「最高學歷及培養單位」一欄中，對非新聞傳播專業背景的研究者進行特別說明，沒有說明的研究者默認為新聞傳播專業背景。邵培仁和戴元光曾就讀於復旦新聞系助教培訓班，相當於碩士學歷(數據截至2020年8月31日)

中國大陸傳播學核心研究者及其論著的結構與特點

附錄二 核心研究者高被引著作概況

序號	研究者	著作名稱	被引量	出版年	類別
1	郭慶光	《傳播學教程》	28,105	1999及2011	教材
2	何道寬	《理解媒介：論人的延伸》	10,042	2000	譯著
3	祝建華	《大眾傳播模式論》	4,198	1987、1997及2007	譯著
4	邵培仁	《傳播學》	3,559	2000、2007及2015	教材
5	劉燕南	《受眾分析》	3,276	2006	譯著
6	郭鎮之	《傳播理論起源、方法和應用》	3,013	2000	譯著
7	何道寬	《麥克盧漢精粹》	2,971	2000	譯著
8	李彬	《傳播學引論》	2,927	1993及2003	教材
9	明安香	《媒介形態變化：認識新媒介》	2,687	2000	譯著
10	胡正榮	《傳播學總論》	2,545	1997及2002	教材
11	丁未	《作為文化的傳播》	2,513	2005	譯著
12	張國良	《傳播學原理》	2,294	1995及2009	教材
13	李彬	《關鍵概念：傳播與文化研究辭典》	2,385	2004	譯著
14	崔保國	《麥奎爾大眾傳播理論》	2,039	2006	譯著
15	彭蘭	《網絡傳播概論》	1,988	2001	教材
16	何道寬	《傳播的偏向》	1,844	2003	譯著
17	張國良	《20世紀傳播學經典文本》	1,616	2003	編著
18	何道寬	《數字麥克盧漢：信息化新紀元指南》	1,523	2001	譯著
19	張國良	《新聞媒介與社會》	1,449	2001	編著
20	黃旦	《傳者圖像：新聞專業主義的建構與消解》	1,324	2005	專著
21	史安斌	《人類傳播理論》	1,282	2004	譯著
22	展江	《美國新聞史：大眾傳播媒介解釋史》	1,239	2001及2004	譯著
23	匡文波	《手機媒體概論》	1,111	2006及2012	教材
24	彭蘭	《中國網絡媒體的第一個十年》	1,088	2005	專著
25	何道寬	《傳播與社會影響》	929	2005	譯著
26	胡正榮	《傳播政治經濟學》	914	2000	譯著
27	展江	《一個自由而負責的新聞界》	913	2004	譯著
28	邵培仁	《傳播學導論》	883	1997	教材
29	邵培仁	《媒介生態學：媒介作為綠色生態的研究》	881	2008	專著
30	卜衛	《媒介與性別》	870	2001	專著
31	史安斌	《電視、受眾與文化研究》	865	2005	譯著
32	何道寬	《交流的無奈：傳播思想史》	837	2003	譯著
33	彭蘭	《網絡傳播學》	814	2009	教材

《傳播與社會學刊》·（總）第 68 期（2024）

序號	研究者	著作名稱	被引量	出版年	類別
34	史安斌	《媒體奇觀：當代美國社會文化透視》	814	2003	譯著
35	戴元光	《傳播學通論》	811	2000	教材
36	喻國明	《傳媒影響力：傳媒產業本質與競爭優勢》	765	2003	專著
37	卜衛	《大眾傳播心理研究》	754	2001	專著
38	何道寬	《人的延伸》	731	1992	譯著
39	邵培仁	《媒介戰略管理》	716	2003	教材
40	何道寬	《帝國與傳播》	703	2003	譯著